

**Роль лингвистического ландшафта города  
при изучении социально-культурных ценностей  
постиндустриального общества**

В рамках изучения городского коммуникативного пространства традиционно выделяют такое понятие, как «лингвистический ландшафт города», которое определяется как «язык придорожных плакатов, рекламных щитов, табличек-названий улиц и площадей, вывесок на магазинах и общественных учреждениях, выполняющих две основных функции: информативную и символическую» [1, р. 23]. В последнее время объектом научного интереса все чаще становится взаимосвязь между лингвистическими ландшафтами городов и социально-культурными явлениями и процессами постиндустриального общества, такими как джентрификация и аутентичность городских пространств (см. например: [2 ; 3]).

Постоянно увеличивающаяся численность городского населения в мире стимулирует развитие городов: на смену традиционным малоэтажным кварталам приходят бизнес- и торговые центры, строительство которых иницируется и финансируется бизнес-сообществом (описанные городские территории в зарубежных исследованиях именуются *Business Improvement Areas* или *Business Improvement Districts* [2, р. 51]), и жилые комплексы. Повышение уровня престижности, привлекательности для проживания или коммерческой аренды обозначается в современных исследованиях термином «джентрификация» (от англ. *gentrification* – «облагораживание») [4, с. 48].

Существует ряд исследований, в ходе которых было доказано, что развитие общества и городских пространств оказывает влияние на лингвистические ландшафты городов. Так, например, Лин Пэн иссле-

дует языковой ландшафт современного Пекина, рассматривая использование английского (иностранный для местного населения) языка для номинации объектов инфраструктуры, в рекламных целях и постепенный отказ от использования китайского языка [5, р. 12].

С учетом результатов вышеупомянутого исследования отметим, что изучение лингвистических ландшафтов при рассмотрении социально-культурных явлений в современном обществе становится все более актуальным. Так, вытеснение местных языков иностранными вследствие джентрификации пространства сигнализирует о 1) статусах иностранных и местных языков в данном сообществе (например, увеличение доли английского кода в лингвистических ландшафтах новых городских пространств Китая связано с «престижностью» английского языка и его ролью в повышении социального статуса человека [6, р. 36]); 2) об увеличивающемся социальном расслоении общества вследствие того, что его более образованные члены, изучающие иностранные языки, получают более полный доступ к городскому языковому ландшафту, могут проще ориентироваться на местности и понимать рекламные слоганы, названия брендов и т. п. [5, р. 20]; 3) о снижении интереса местного населения к традиционному образу жизни, о его вестернизации [Ibid., р. 6].

Наряду с негативными последствиями, изменения в лингвистических ландшафтах городов могут изучаться с положительной точки зрения. Так, увеличение доли иностранного кода может служить 1) мотиватором для изучения иностранных языков и, как следствие, для повышения уровня образования населения; 2) одним из инструментов повышения туристической привлекательности территории, особенно при проведении таких крупнейших мероприятий, как олимпиады, чемпионаты мира и т. д.

Таким образом, изучение лингвистических ландшафтов городов, по нашему мнению, дает более полное представление о социально-культурных процессах и явлениях современного постиндустриального общества. В связи с этим мы полагаем, что оно может стать важной частью при проведении социальных и культурных исследований в будущем.

## Библиографические ссылки

1. *Landry R., Bourhis R.* Linguistics Landscapes and Ethnolinguistic Vitality: An Empirical Study // *Journal of Language and Social Psychology*. 1997. Vol. 16 (1). P. 23–49.
2. *Kudla D.* Who Produces Urban Space?: Gentrification and Contestations Over Urban ‘Authenticity’. L., 2013. P. 49–66.
3. *Järlehed J., Nielsen H. L., Rosendal T.* Language, food and gentrification: signs of socioeconomic mobility in two Gothenburg neighbourhoods. *Multilingual Margins*, 2018. P. 40–65.
4. *Афанасьев К. С.* Джентрификация и реиндустриализация в развитии городской территории // *Вестн. Лен. гос. ун-та им. А. С. Пушкина*. СПб., 2014. Т. 6, № 2. С. 48–60.
5. *Lin Pan.* Dissecting multilingual Beijing: The space and scale of vernacular globalizationx // *Visual Communication*. 2010. № 9 (1). P. 67–90.
6. *Lin Pan, Block D.* English as a «global language» in China: An investigation into learners’ and teachers’ language beliefs // *System*. 2011. № 39 (3). P. 391–402.